



Cas n°32. Quand une correction simple devient un cas complexe

Jacques Rozenbaum¹, Philippe Gardon²

Monsieur A.A., pianiste de renom de 54 ans, a porté pendant plus de cinq ans des verres progressifs qui lui donnaient entière satisfaction. Sa correction ayant évolué, deux nouveaux équipements ont été prescrits et réalisés depuis, mais sans succès. Grâce à différents tests subjectifs, les origines de ces échecs ont été identifiées et une solution performante et confortable a pu être trouvée.

Cas pratique

Équipement réalisé en 2010 chez son opticien de proximité

Prescription de lunettes :

OD : +0,50 (-1,50) 80° ; Add +1,25

OG : +0,25 (-1,75) 90° ; Add +1,25 10/10 P2

Verres progressifs organiques ZEISS (Gradal Top) à progression relativement courte (16 mm).

Centrage horizontal conforme à l'écart pupillaire (OD : 33,0 mm ; OG : 33,0 mm).

Centrage vertical conforme aux consignes du fabricant.

Parfaitement tolérés pendant 4 ans (figure 1).

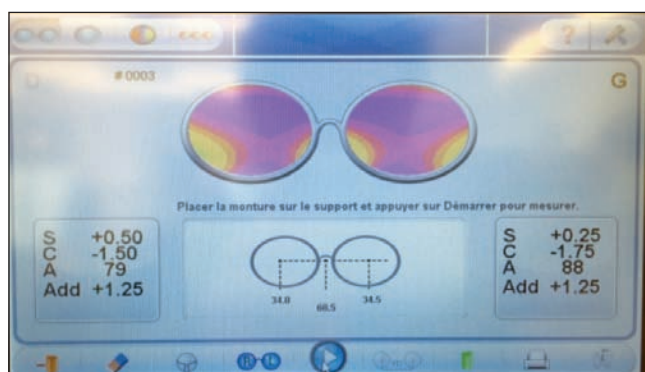


Figure 1. Aberrations obtenues au Wave Lens Pro (Visionix).

Nouvel équipement en 2014 chez un autre opticien

Prescription de lunettes :

OD : +0,50 (-1,25) 85° ; Add +2,00

OG : +0,50 (-1,50) 80° ; Add +2,00 10/10 P2

Verres progressifs organiques personnalisés BBGR (Intuitiv).

Centrage horizontal latéralisé d'1,0 mm (OD : 32,0 mm ; OG : 34,0 mm).

Centrage vertical un peu bas (1,0 mm).

Bénéfice visuel en VP mais inconfort : sensation de *tan-gage* en dynamique et champ de vision ressenti comme plus restreint en VI (figure 2).

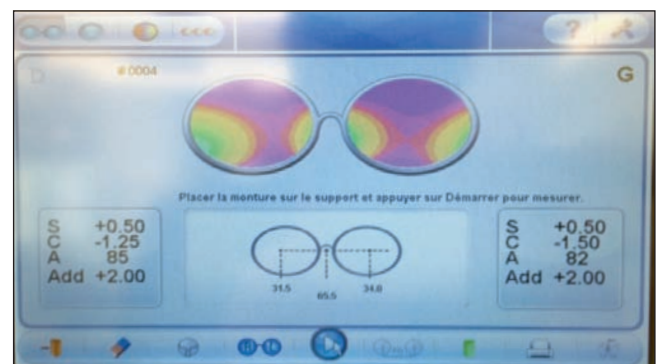


Figure 2. Aberrations obtenues au Wave Lens Pro (Visionix).

Nouvel équipement en février 2016 chez le même opticien qu'en 2014

Prescription de lunettes :

OD : +1,25 (-2,00) 90° ; Add +2,50

OG : +0,75 (-1,50) 85° ; Add +2,50 10/10 P2

1. Ophthalmologiste, Saint-Mandé.

2. Opticien directeur, Vision Contact, Paris.

Optique

La correction sphéro-cylindrique a sensiblement augmenté, l'addition aussi.

Verres progressifs organiques BBGR de génération récente (Anateo).

Centrage horizontal latéralisé d'1,0 mm (OD : 32,0 mm ; OG : 34,0 mm)

Centrage vertical conforme aux consignes du fabricant.

Bénéfice visuel en VP mais inconfort type *tangage* augmenté. Port de tête rejeté en arrière pour trouver la zone de VP = progression trop longue. En VL : voit net. Sensation de différence entre l'OD et l'OG (figure 3).

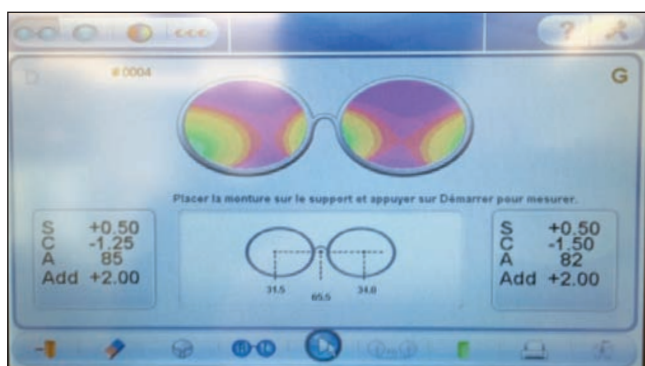


Figure 3. Aberrations obtenues au Wave Lens Pro (Visionix).

Quels sont les paramètres d'équipements dont nous pouvons être sûrs ?

- L'évolution de la presbytie justifie le changement d'addition mais une addition plus importante réduit le champ perçu net en vision intermédiaire.
- Le porteur semble sensible à la longueur de progression.

Ces deux points établis, il reste à déterminer la part d'inconfort visuel lié au centrage, à la géométrie et/ou au dosage de correction.

Comment mettre en évidence les sources d'inconfort ?

Les essais de verres permettent de tester les trois paramètres :

1. Essai de la prescription en unifocaux

Prescription de lunettes :

OD : +1,25 (-2,25) 90° ; Add +2,50

OG : +0,75 (-1,75) 85° ; Add +2,50 10/10 P2

Sur lunettes d'essai, cette correction confère au sujet une acuité visuelle de 12/10 P2 en monoculaire, la vision est parfaitement nette en binoculaire.

Nous demandons alors au porteur de se lever et de déambuler avec les lunettes d'essai. Ce simple test permet de mettre en évidence la sensation de tangage liée à l'effet de déclinaison (figure 4) et d'anamorphose (figure 5) provoqués par la correction torique.



Figure 4. Déclinaison : les droites peuvent être perçues comme penchées.



Figure 5. Anamorphose : déformation qui peut être perçue avec un verre torique.

Ces phénomènes ne sont plus ressentis et la vision binoculaire est plus équilibrée avec la correction suivante :

OD : +0,75 (-1,75) 90° ; Add +2,50

OG : +0,50 (-1,25) 85° ; Add +2,50 12/10f P2 en binoculaire sans tangage

2. Essai du dosage de correction trouvé avec comparaison de différents verres progressifs

Chaque fabricant travaille à l'amélioration des géométries de progression. Leur objectif est d'élaborer des

verres avec le moins d'aberrations perçues, principalement en VI. Ces conceptions sont ensuite généralement soumises à l'épreuve du test au porté sur une population la plus représentative possible. Si le ressenti est majoritairement positif, la nouvelle géométrie est mise en production, puis distribuée.

Tout verre optique est un transformateur de l'espace : l'œil reçoit une image optique, il la transforme en une image numérique que le cerveau décode, relie à la mémoire etc. En résumé on peut dire : « *L'œil regarde, le cerveau voit !* »

S'il existait à ce jour une géométrie idéale, tous les fabricants feraient des verres identiques ! Tous les fabricants ont *leurs* géométries car aucun n'a trouvé la formule idéale.

Pour autant, chaque cerveau, décompose, analyse et recompose l'image de manière distincte, chaque porteur est différent et plus ou moins sensible à cette gestion des aberrations. Aucun critère ne permet, à ce jour, de déterminer quelle géométrie sera plus confortable. Seuls des essais préalables nous permettent de maximiser les chances d'une adaptation réussie.

Dans le cas étudié, les essais comparatifs de progressifs en situation permettent de confirmer l'hypothèse que

le porteur est plus à l'aise avec une géométrie ZEISS qu'une géométrie BBGR. Ceci ne permet en rien de juger de la qualité de fabrication, il s'agit simplement d'une sensibilité visuelle.

Ces essais confirment aussi qu'il trouve plus facilement la zone VP avec une progression relativement courte de 16 mm.

Après concertation entre l'ophtalmologiste et l'opticien, nous équipons donc le sujet avec ces verres qui lui apportent immédiatement une sensation de confort.

Conclusion

La sensibilité visuelle a été l'élément clé pour résoudre ce cas.

L'amélioration de l'acuité visuelle est déterminante pour prescrire une nouvelle correction mais l'incidence des effets « secondaires » sur le plan sensoriel ne doit pas être négligée.

L'essai de verres de géométries différentes dans le cadre de l'« Espace Presbytie » a permis de résoudre le problème.